

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ЛАНДШАФТНО-УСАДЕБНОЙ УРБАНИЗАЦИИ, РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

В.А. ЕФИМОВ, профессор, докт. экон. наук, ректор;

М.В. ВЕЛИЧКО, канд. экон. наук, доцент кафедры социологии, политологии и истории Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, г. Пушкин

В настоящее время, в условиях либерально-рыночных отношений, когда интересы человека попираются прибылью и процентными доходами, реализуется курс мегаполисной урбанизации, сопровождающийся запустением большей части территорий страны. Подавляющая часть бюджета и инвестиционных ресурсов идет по законам рынка в спекулятивный сектор и на «развитие» городов, где прибыль на капитал существенно выше. Однако в действительности рыночный либерализм – путь медико-биологической и социокультурной деградации обществ, чреватый самоубийством нынешней глобальной цивилизации в ходе развития экологического кризиса, техногенной катастрофы или войны [1].

Альтернативой такого рода самоубийству может быть только переход к иному образу жизни, в котором общество выйдет из-под безраздельной власти капитала. Однако такой переход требует соответствующего научно-методологического обеспечения государственного и корпоративного управления. И такого рода научно-методологическое обеспечение необходимо выработать и внедрить в качестве стандарта в систему высшего профессионального образования в области государственного и муниципального управления, экономики и финансов, социологии и политологии, юриспруденции.

Каждая культура вне зависимости от мнений о ней работает на достижение конкретных целей определенными средствами. Вседозволенность людей по отношению к окружающей действительности как элемент культуры порождает ответное воздействие ноосферы (Мира), направленное на подавление проявленной вседозволенности, которая вносит дисгармонию в жизнь планеты. Если рассматривать глобальный и региональные экологические кризисы и все внутрисоциальные неурядицы, то необходимо признать следующее. Жизнь любого культурно своеобразного общества, и человечества в целом, подчинена объективным закономерностям, в согласии с которыми необходимо задавать цели политики биосферно-социально-экономического развития и на основе которых строить управление в жизни общества. Эти закономерности можно разделить на шесть групп, оказывающих то или иное воздействие друг на друга:

1. Человечество – часть биосферы, и существуют объективные закономерности, регулирующие воздействие самой биосферы и Космоса на биологические виды, функционирующие в пределах биосферы, на их судьбу, а значит и на судьбу всего человечества.

2. Человечество – специфический биологический вид, и существуют специфические биологические видовые закономерности, регулирующие его жизнь.

3. Существуют объективно праведные нравственно-этические основы взаимоотношений обладателей разума и воли. И вопреки мнению многих ответственность за их нарушение выходит за пределы человеческого общества и предписывается Свыше. Для иерархически низших уровней отступление от праведности наказуемо. В этом и состоит главная причина экологического биосферно-социального цивилизационного кризиса.

4. Культура, которую генетически предопределенно несет человечество, вариативна, и существуют социокультурные закономерности, следование которым гарантирует устойчивость общества, а их игнорирование способно привести к его исчезновению в течение жизни нескольких поколений под воздействием мутаций и процессов деградации.

5. Исторически сложившаяся культура всех обществ нынешней глобальной цивилизации такова, что она уводит человека из естественной для него природной среды в мутагенный кокон техносферы. Техносфера воспроизводится и развивается по экономическим законам вне природных процессов и может предопределять как развитие общественно-экономических формаций, так их деградацию и гибель.



6. Все это в совокупности может приводить к конфликтам интересов и конфликтам разных видов деятельности, разрешением которых необходимо управлять. Для этого нужно понимать единые для всех процессов объективные закономерности управления, выявленные достаточно общей теорией управления [2].

Ландшафтно-усадебная урбанизация это – образ жизни общества, ориентированный на то, чтобы объективные закономерности всех шести категорий служили благополучию общества. Этот подход предполагает агломерационный принцип расселения в соответствии со структурой землепользования, в которой есть место и заповедникам, обеспечивающим устойчивость биосферы, и хозяйственной деятельности, без которой цивилизация не способна обойтись. То есть территориальное планирование должно быть связано с физико-географическим своеобразием регионов и федеральными инфраструктурными объектами, с железными дорогами и водными артериями.

Каркасом новой системы поселения должен стать водный и железнодорожный транспорт, а автомобильный – лишь дополнением, развивающим зону базовых железнодорожных центров. Агломерация должна планироваться как лучевая, вдоль рек и линий железных дорог с формированием иерархии центров. В железнодорожных узлах, на пересечении рек создаются главные центры; центры первого порядка, где концентрируются уникальные объекты здравоохранения, образования, культуры, не относящиеся к разряду повседневных потребностей. Как правило, эти функции следует разносить с административно-финансовыми функциями, создавая под них специализированные центры, как это было сделано в Казахстане.

В центрах второго порядка располагаются объекты социальной инфраструктуры местного значения. Затем – центры третьего порядка с объектами повседневной потребности, со школами, детскими садами, магазинами, спортивными центрами и так далее.

Вокруг каждого из центров формируется застройка разноуровневой плотности. Чем дальше от центра, тем более разреженная среда. Естественным образом формируются и разные типы домовладений. На территориях, близлежащих к центру агломерации, уместно малоэтажное строительство с небольшими участками – от 6 до 12 соток. На расстоянии 30–60 километров от центра это могут быть усадьбы с участками площадью до гектара. В 60 километрах – фермерские хозяйства на участках 100–200 гектаров и более. Каждая зона при этом имеет свою специфическую степень привлекательности для каждой из категорий проживающего в агломерации населения.

Важно, что при такой структуре, при наличии водного и железнодорожного сообщения даже фермеры не оторваны от жизни, а обладают быстрой связью с центрами агломерации. Если до главного агломерационного центра нет прямого быстрого сообщения, то фермерам будет очень трудно удержать молодое поколение.

Поселения следует формировать в виде самоподобных структур, похожих на снежинку, со структурами общего пользования, размещенными в ее центральном круге. Исторически сложившаяся поселенческая доктрина России как раз и совмещала линейный принцип (вдаль, на восток) и веерный (вокруг центров на этой линейке).

Поселения должны быть самодостаточны в аспекте производства подавляющего большинства продуктов питания, отвечающих наивысшим экологическим стандартам, и, кроме того, в них и поблизости от них должны размещаться современные высокотехнологичные производства (эпоха «промышленных гигантов» завершилась). Необходимо стремиться к тому, чтобы система образования обеспечивала высокий уровень личностной культуры, позволяющий людям не быть заложниками некогда освоенной единственной профессии, а быстро менять квалификацию, чтобы обеспечить гибкость народного хозяйства в целом.

Необходим переход к малоэтажной энергоэффективной массовой застройке, а также развитие территориального планирования и систем агломерации поселений, рост использования дерева и местных строительных материалов. Должен произойти переход от экономики продаж и кредитов к экономике авансирования, беспроцентного ипотечного предоставления жизненно необходимых благ в рамках реализуемых госпрограмм.

Экономика предоставления жизненно необходимых благ нацелена не на спекулятивную прибыль от финансовых вложений в пирамиду недвижимости, не на перепродажи, а на адресное целевое кредитное предложение конкретной семье под долгосрочные социальные программы в рамках демографической политики государства для целевого формирования необходимого кадрового потенциала. При этом владение несколькими домами (квартирами)

должно облагаться прогрессивной шкалой налога на недвижимость, что заставит спекулятивный сектор уйти из данного рынка. То есть экономика в целом должна работать на удовлетворение потребностей людей и обеспечение политики государства, а не предоставлять природные и трудовые ресурсы для коммерческой эксплуатации без пользы для общества и государства тем или иным финансовым группировкам. Научные школы Санкт-Петербургского государственного аграрного и Санкт-Петербургского архитектурно-строительных университетов на протяжении ряда лет ведут работы в обоснование концепции ландшафтно-усадебной урбанизации и научно-методологического обеспечения государственного и коммерческого управления в соответствии с нею [1, 3, 4]. Заинтересованность участия в проекте сегодня высказали наши деловые партнеры: ФКА «Роскосмос», проектировщик геоинформационной системы Сочи ЗАО «Институт телекоммуникаций» и другие.

При этом необходимо указать на еще одно обстоятельство. Реализация концепции ландшафтно-усадебной урбанизации требует территорий, размер которых позволяет проявиться ее системным самодостаточным качествам, не приемлемым для господствующей либерально-рыночной экономической модели. На меньших территориях могут быть отработаны только те или иные ее функциональные элементы по отдельности (тип жилища, варианты застройки поселений и т.п.). По нашему мнению Тюменская область (включая ХМАО–Югру и ЯНАО) обладает потенциалом природных и социальных факторов для реализации пилотного проекта построения образа жизни на основе концепции ландшафтно-усадебной урбанизации. Этот проект мог бы стать научно-практической моделью оптимального разрешения множества социальных и экологических проблем, с неизбежностью порождаемых либерально-рыночными экономическими механизмами. Тюменский регион имеет не только особое географическое положение, уникальные природные запасы, но и удачно организованные транспортные магистрали, разнообразные природно-климатические условия, необходимые земельные ресурсы. Ваш край располагает и системой многоуровневой непрерывной подготовки кадров соответствующего профиля, базовых для решения этих задач направлений архитектурно-строительного и аграрного образования.

Выпускники вузов, уходящие в запас военнослужащие, наши соотечественники из-за рубежа, многодетные семьи, усыновители детей из детских домов и просто граждане, уже осознавшие губительность городского образа жизни, могли бы стать основой базового трудового потенциала, соучастниками и основателями моды на принципиально новый образ жизни, формируемый на основе государственно-частного партнерства. Особые благоприятные условия для проекта создает запуск Государственной программы устойчивого развития сельских территорий. Серьезный интерес к проекту проявляет ФСКН, так как поселения и организованная работа на земле рассматриваются, как едва ли не единственный способ возможного исцеления от наркозависимости и ее профилактирования в среде подрастающих поколений. Реализация подобного проекта в полной мере отвечает требованиям Президента РФ В.В. Путина по резкому наращиванию объемов сельскохозяйственного производства и созданию высокотехнологичных наукоемких рабочих мест, и может стать эффективным государственным механизмом расселения детских домов и ликвидации в перспективе социального сиротства, бомжевания и изрядной доли антисоциального поведения. Концепция ландшафтно-усадебной урбанизации может решить и большинство задач, предусмотренных «Концепцией общественной безопасности в Российской Федерации», утвержденной Президентом РФ 20.11.2013 г. [5]. При наличии политической поддержки реализация пилотного проекта «Поселение XXI века» имеет все основания для успешного завершения и последующего тиражирования в других регионах Российской Федерации.

Библиографический список

1. Величко М.В., Ефимов В.В., Иманов Г.М. Экономика и ноосфера. – Второе издание, расширенное и дополненное. (Коллективная монография). – М.: Концептуал. 2013. – 240 С.
2. Величко М.В., Ефимов В.А., Зазнобин В.М. Проблемы научно-методологического обеспечения общественного развития. – Россия перед лицом глобализации: материалы международной научной конференции, 20-21 июня 2013 г., г. Пушкин. – СПб. 2013. – 152 с. – С. 3-9.
3. Ефимов В.А. Методология экономического обеспечения демографической политики устойчивого развития. – СПб: Изд-во СЗАГС. 2007. – 184 с.
4. Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий: моногр. / Под ред. В.И. Фролова. СПб гос. архитектур.-строит. ун-т.; – СПб. 2011. – 464 с. А также – интернет-ресурс: http://ruidea.org/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=163&Itemid=218.
5. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации. – Официальный сайт Президента РФ: <http://www.kremlin.ru/acts/19653>.